

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 5305 DEL 26/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 02/10/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 25/01/2019, alle ore 10.30 presso l'Aula 1-030 del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali dell'Università di Bologna sita in Via Terracini 28, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – Settore concorsuale 09D1 - SSD ING-IND/22.

Sono presenti nell'Aula 1-030, via Terracini 28, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 6449 del 13/11/2018:

Componente: Prof.ssa Paola FABBRI – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Andrea SACCANI – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Francesca TITTARELLI – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5305 del 26/09/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 78 del 02/10/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 05/12/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28/02/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Lionetto Francesca e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott./ ssa Pavlovic Ana

Dott./ Sassoni Enrico

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 25/01/2019 alle ore 15.00 presso l'Aula 1-030 del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei materiali dell'Università di Bologna sita in Via Terracini 28 per la discussione pubblica.

Alle ore 13.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 25/01/2019

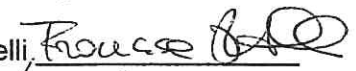
PRESIDENTE Prof.

Andrea Sacconi



COMPONENTE Prof./ssa

Francesca Tittarelli



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Paola Fabbri



ALLEGATO (1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott./ssa Francesca Lionetto

La candidata, nata _____ si è laureata in Ingegneria dei Materiali (vecchio ordinamento) nel 1999 presso l'Università di Lecce. Ha conseguito nel 2004 il Dottorato di ricerca in Ingegneria dei Materiali presso l'Università degli studi di Lecce. Ha usufruito di assegni di ricerca su progetti nazionali. Ha ricoperto il ruolo di RTD-A dal 2013 al 2018 presso la stessa Università. Ha svolto esperienza all'estero post dottorato come *visiting researcher* presso la Technical University of Kaiserslautern, Germania. Presenta numerose pubblicazioni sia su riviste internazionali con *impact factor* che come presentazioni a convegni, molte di queste frutto di varie collaborazioni internazionali. La candidata allega lettere di presentazione redatte dalle strutture interessate. Il suo *h-index* è pari a 18 (Fonte SCOPUS). Ha svolto intensa attività didattica in massima parte riconducibile al settore ING-IND/22, E' stata responsabile o componente di progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale. Allega al suo curriculum 2 lettere di presentazione che attestano i suoi risultati.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Andrea Saccani:

La candidata Lionetto Francesca presenta un curriculum completo. E' in possesso di un Dottorato di ricerca in Ingegneria dei Materiali, ha maturato significative esperienze di ricerca sia in ambito nazionale che internazionale ed ha svolto una consistente attività didattica nel settore concorsuale ING-IND/22. I 12 lavori presentati sono, come la complementare produzione scientifica nel suo complesso, di qualità e collocazione elevata. La valutazione complessiva è molto buona.

Commissario Prof.ssa Francesca Tittarelli:

La candidata Lionetto Francesca, laureata in Ingegneria dei Materiali, è Dottore di Ricerca in Ingegneria dei Materiali. Ha sviluppato una lunga esperienza di ricerca nell'ambito del settore concorsuale ING-IND/22. Le tematiche riguardano soprattutto i materiali compositi e le relative tecniche di indagine non distruttive. I 12 lavori presentati dove la candidata risulta spesso primo nome, risultano di elevata qualità. La valutazione complessiva è molto buona.

Commissario Prof.ssa Paola Fabbri:

La candidata Lionetto Francesca, in possesso di un dottorato in Ingegneria dei Materiali, ha maturato un'esperienza di ricerca articolata in ambito sia nazionale che internazionale, complementata da attività didattica attinente al SSD di riferimento. Le 12 pubblicazioni selezionate hanno qualità complessivamente molto buona e la produzione scientifica complessiva è elevata. La valutazione complessiva è molto buona.

Giudizio collegiale:

La candidata Lionetto Francesca, in possesso di adeguati titoli scientifici, ha maturato una significativa esperienza di ricerca in ambito anche internazionale. È stata intensiva l'attività di disseminazione dei propri risultati di ricerca attraverso pubblicazioni scientifiche e partecipazione a congressi. Presenta una buona esperienza di attività didattica nel SSD di riferimento per questa procedura. La qualità delle 12 pubblicazioni selezionate e la produttività scientifica complessiva risultano elevate, come attestato dai dati bibliometrici. In considerazione di quanto sopra riportato la Commissione esprime un giudizio complessivamente molto buono.

2) CANDIDATO: Dott./ssa Ana Pavlovic

La candidata nata a _____ ha conseguito una laurea in Ingegneria Meccanica (quinquennale, Università di Kragujevac, Serbia) ed è in possesso di un titolo di Dottorato di ricerca in Ingegneria dei Materiali conseguito presso l'Università di Bologna nel 2011. Dal 2011 al 2017 ha svolto attività di ricerca usufruendo di assegni di ricerca post-doc presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e del CIRI-MAM dell'Università di Bologna. Ha svolto attività didattica dal 2007 al 2018 in diversi corsi dell'Università di Bologna, ma non nell'ambito del settore ING-IND/22. Ha ricevuto un premio dall'AIAS – Ass. Italiana per l'analisi delle sollecitazioni - per lo studio "*Numerical study of low velocity impact on bio-composites*". Ha pubblicato un complessivo di 61 lavori maturando un *h-index* pari a 12 (fonte SCOPUS), sviluppando collaborazioni internazionali. Ha partecipato inoltre a numerosi congressi Italiani ed internazionali. Allega al suo curriculum 2 lettere di presentazione che attestano i suoi risultati.

Presidente Prof. Andrea Sacconi:

La candidata Ana Pavlovic, in possesso di un dottorato di ricerca in Ingegneria dei Materiali, ha maturato una buona esperienza di ricerca partecipando a progetti nazionali ed internazionali e sviluppando collaborazioni con il settore industriale ed accademico, alcune a livello internazionale. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate è, nel complesso, buona. L'impatto sulla comunità scientifica di riferimento risulta apprezzabile. Ha svolto attività didattica prolungata, ma non in Corsi del settore ING-IND/22. Il giudizio complessivo è buono.

Commissario Prof.ssa Francesca Tittarelli:

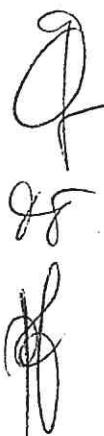
La candidata Ana Pavlovic, laureata in Ingegneria Meccanica e Dottore di ricerca in ING-IND/22, ha sviluppato un'esperienza di ricerca nell'ambito dei materiali compositi. I 12 lavori presentati risultano essere di buona qualità anche se non sempre attinenti al SSD ING-IND/22. La valutazione complessiva è buona.

Commissario Prof.ssa Paola Fabbri:

La candidata Ana Pavlovic, in possesso di un dottorato in Ingegneria dei Materiali, ha maturato un'esperienza di ricerca articolata in ambito sia nazionale che internazionale, anche se particolarmente indirizzata al settore industriale dei materiali applicati alla meccanica. Ha svolto attività didattica a livello universitario, ma in corsi non propri del settore di riferimento per questa procedura concorsuale. Le 12 pubblicazioni selezionate hanno qualità complessivamente buona. La valutazione complessiva è buona.

Giudizio collegiale

La candidata Ana Pavlovic, in possesso di titoli in parte attinenti al SSD di riferimento per questa procedura concorsuale, ha una produzione scientifica di buon livello seppure dalle 12 pubblicazioni selezionate non risulta sempre essere autore di riferimento (primo autore o corresponding) del lavoro. Le tematiche delle attività svolte, sia di ricerca sia di didattica, non sono sempre congrue con il SSD di riferimento per questa procedura concorsuale. A fronte di numerose attività di collaborazione a livello industriale, presenta una discreta attività di disseminazione. In considerazione di quanto sopra riportato la Commissione esprime un giudizio complessivamente buono.



3) CANDIDATO: Dott. Enrico Sassoni

Il candidato nato _____ è laureato in Ingegneria Edile ed Architettura ed ha conseguito un dottorato in Ingegneria dei Materiali nel 2011 presso l'Università di Bologna. Dal 2011 al 2015 ha svolto attività di ricerca usufruendo di assegni di ricerca post doc. Nel 2015, è risultato vincitore di una borsa Marie Skłodowska-Curie di durata triennale, finanziata all'interno di progetto H2020 (Progetto "HAP4MARBLE", importo del grant 244'000 €). Nell'ambito di tale progetto, il Dr. Sassoni ha trascorso un periodo di ricerca di 18 mesi presso la Princeton University (USA), di 6 mesi presso la University of Goettingen (Germany) e 12 mesi presso l'Università di Bologna.

Il candidato è attualmente Assegnista di Ricerca presso l'Università di Bologna, dove la sua attività di ricerca riguarda principalmente la formulazione di nuovi consolidanti e protettivi per le pietre naturali. E' autore di 77 lavori scientifici di molti contributi in atti di convegni internazionali e nazionali ed ha *h-index* pari a 18 (fonte Scopus). Allega al suo curriculum 4 lettere di presentazione che attestano i suoi risultati.

Presidente Prof. Andrea Sacconi:

Il candidato, in possesso del titolo di Dottorato nel settore concorsuale ING/IND-22, ha maturato una completa e significativa esperienza di ricerca sia a livello nazionale che internazionale, testimoniata dal conseguimento, con assegnazione nominale, della responsabilità di progetti competitivi di alto valore (Marie Curie) e dal conferimento di alcuni premi. La collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni è complessivamente elevata con un impatto notevole sulla comunità scientifica di riferimento. Si esprime un giudizio estremamente positivo.

Commissario Prof.ssa Francesca Tittarelli:

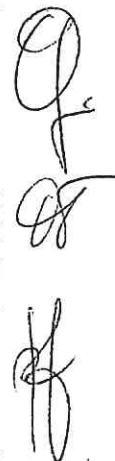
Il candidato Enrico Sassoni, laureato in Ingegneria Edile e Architettura, Dottore di Ricerca in Scienza dei Materiali ha sviluppato un' esperienza di ricerca di eccellente qualità nell'ambito dei materiali da costruzione per i Beni Culturali. I titoli riportati dimostrano il raggiungimento di un elevato grado di autonomia. I 12 lavori presentati, dove spesso il candidato risulta primo nome, sono di ottima qualità e attinenti al SSD ING-IND/22. La valutazione complessiva è ottima.

Commissario Prof.ssa Paola Fabbri:

Il candidato Enrico Sassoni ha titoli ed attività di ricerca e di didattica pienamente attinenti al settore di riferimento per questa procedura concorsuale. Ha una consolidata esperienza di ricerca svolta sia in ambito nazionale che internazionale, maturata anche grazie ad una borsa Marie Curie vinta come *principal investigator* nell'ambito di un progetto EU H2020, che gli ha permesso di svolgere importanti periodi all'estero in struttura altamente prestigiose. La qualità delle 12 pubblicazioni selezionate è molto elevata, e nel complesso la produzione scientifica è consistente e continuativa nel tempo. Ha acquisito anche premi e riconoscimenti per la qualità e l'originalità dei propri risultati. La valutazione complessiva è eccellente.

Giudizio collegiale

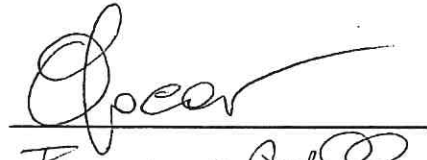
Il candidato Enrico Sassoni in possesso di adeguati titoli scientifici, ha maturato un percorso formativo che ha incluso lunghi periodi all'estero presso qualificati enti di ricerca, a cui ha avuto accesso mediante vincita di una borsa di studio europea nominale, come *principal investigator*. Ha conseguito un'elevata visibilità nazionale ed internazionale, come attestato dai premi e riconoscimenti ricevuti per la qualità della propria produzione scientifica. La qualità delle 12 pubblicazioni presentate è di ottimo livello, comprovando una produttività scientifica ed un impatto sulla comunità di riferimento molto elevati. Il contributo del candidato alle singole pubblicazioni risulta elevato, come testimoniato dalla sua collocazione come primo nome e/o *corresponding author* in tutte le suddette. In considerazione di quanto sopra riportato la Commissione esprime un giudizio complessivamente eccellente.



Bologna, 25/01/2019

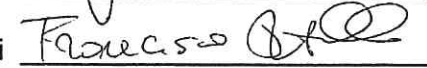
PRESIDENTE

Prof. Andrea Sacconi

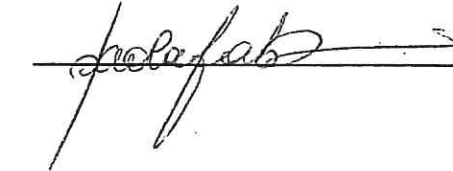


COMPONENTE

Prof.ssa Francesca Tittarelli



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Paola Fabbri



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 5305 DEL 26/09/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 78 DEL 02/10/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 25/01/2019, alle ore 15.00 presso l'Aula 1-030 del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali dell'Università di Bologna sita in Via Terracini 28, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con nominata con D.D. 6449 del 13/11/2018 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Andrea Saccani – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof./ssa Francesca Tittarelli – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;

COMPONENTE/SEGERETARIO: Prof./ssa Paola Fabbri – Professore presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della 1° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Enrico SASSONI

di cui viene accertata l'identità personale (Allegato 1).

Risultano assenti i candidati:

- Dott.ssa Francesca LIONETTO

- Dott.ssa Ana PAVLOVIC.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che esso dovrà concludersi entro il 28/02/2019.

Alle ore 15,10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Sassoni Enrico**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Modalità di valorizzazione e disseminazione dei risultati delle proprie ricerche

Discussione, nello specifico, del ruolo svolto dal candidato nei progetti menzionati nel curriculum.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 224 del testo scelto (*Materials Science and Engineering: an Introduction, Callister*).

Terminato il colloquio la Commissione si riunisce a porte chiuse e passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni del candidato secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.



Candidato **Sassoni Enrico**

Valutazione del curriculum:

Vengono attribuiti al candidato per i titoli complessivi punti **47,3/50**, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **8 punti**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **5,3 punti**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **15 punti**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **7 punti**.

e) titolarità di brevetti; **0 punti**.

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **2 punti**.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **10 punti**

	Max	Parziali	Assegnato
a) Dottorato	8		8
a1) pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare 8 punti,		8	
a2) parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare 4 punti,			
a3) non attinente il settore scientifico-disciplinare 1 punto.			
b) Didattica	6		5,3
b1) titolarità di insegnamenti/moduli max 1,5 punti per ogni attività,		0	
b2) attività di tutorato max 0,5 punti per ogni attività,		2	
b3) relatore/correlatore di tesi di dottorato max 0,5 punti per ogni attività,		0,5	
b4) relatore/correlatore di tesi di laurea magistrali e triennali max 0,2 punti per ogni attività.		2,8	
c) Formazione Ricerca	15		15
c1) per attività svolta all'estero > 2 anni: max 15 punti,		15	
c2) per attività svolta all'estero maggiore o uguale a 1 anno e fino a 2 anni (inclusi): max 8 punti,			
c3) per attività svolta in Italia > 4 anni: max 7 punti,		4	
c4) per attività svolta in Italia minore o uguale a 4 anni: max 3 punti,			
c5) per attività svolta all'estero < 1 anno: max 2 punti.			
d) Organ Coord Part Gruppi	7		7
d1) vincitore di progetti competitivi europei e internazionali (con eventuale coordinamento generale o di unità) max 7 punti,		7	
d2) vincitore di progetti competitivi italiani (con eventuale coordinamento generale o di unità) max 4 punti,			
d3) coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca su progetti non competitivi max 2,5 punti.		0,5	
e) Brevetti	2		0
e1) titolarità di due o più brevetti internazionali o europei max 2 punti,			
e2) titolarità di un brevetto internazionale o europeo (se attinente il settore scientifico-disciplinare) max 1 punto,			
e3) titolarità di un brevetto italiano 0,1 punto.			
f) Congressi	2		2
f1) 10 o più congressi, max 2 punti,		2	
f2) meno di 10 congressi, max 1 punto			
g) Premi	10		10

g1) internazionali max 10 punti,		10	
g2) nazionali max 4 punti		0,5	
	50		47,3
	Max		Assegnato

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **40,2/50**, di cui:

Pubblicazione	ORIG	COLL	Contrib	H, C	Totale
1 Sassoni E., 'Hydroxyapatite and Other Calcium Phosphates for the Conservation of Cultural Heritage: A Review', (Materials (MDPI) 4/2018)	1	1	1,5	1	3,5
2 Sassoni E., Graziani G., Franzoni E., Scherer G.W., 'Calcium phosphate coatings for marble conservation: influence of ethanol and isopropanol addition to the precipitation medium on the coating microstructure and performance', (CorrosionScience (Elsevier) 5/2018)	1	1	1,2	1	3,2
3 Sassoni E., D'Amen E., Roveri N., Scherer G.W., Franzoni E., 'Durable self-cleaning coatings for architectural surfaces by incorporation of TiO2 nano-particles into hydroxyapatite films', (Materials (MDPI) 1/2018)	1	1	1,2	1	3,2
4 Sassoni E., Sarti V., Bellini A., Mazzotti C., Franzoni E., 'The role of mortar joints in FRP debonding from masonry', (Composites Part B (Elsevier) 2/2018)	1	1	1,2	1	3,2
5 Sassoni E., Graziani G., Franzoni E., 'An innovative phosphate-based consolidant for limestone. Part 2: Durability in comparison with ethyl silicate', (Construction and Building Materials (Elsevier) 1/2016)	1	1	1,5	1	3,5
6 Sassoni E., Graziani G., Franzoni E., 'An innovative phosphate-based consolidant for limestone. Part 1: Effectiveness and compatibility in comparison with ethyl silicate', (Construction and Building Materials (Elsevier) 1/2016)	1	1	1,5	1	3,5
7 Sassoni E., Graziani G., Franzoni E., 'Repair of sugaring marble by ammonium phosphate: comparison with ethyl silicate and ammonium oxalate and pilot application to historic artifact', (Materials and Design (Elsevier) 1/2018)	1	1	1,5	1	3,5
8 Sassoni E., Manzi S., Motori A., Montecchi M., Canti M., 'Novel sustainable hemp-based composites for application in the building industry: physical, thermal and mechanical characterization', (Energy and Buildings (Elsevier) 7/2014)	1	1	1,2	1	3,2
9 Sassoni E., Franzoni E., Pigino B., Scherer G.W., Naidu S., 'Consolidation of calcareous and siliceous sandstones by hydroxyapatite: comparison with a TEOS-based consolidant', (Journal of Cultural Heritage (Elsevier) 6/2013)	1	1	1,2	1	3,2
10 Sassoni E., Naidu S., Scherer G.W., 'The use of hydroxyapatite as a new inorganic consolidant for damaged carbonate stones', (Journal of Cultural Heritage (Elsevier) 12/2011)	1	1	1,5	1	3,5
11 Franzoni E., Sassoni E., Scherer G.W., Naidu S., 'Artificial weathering of stone by heating', (Journal of Cultural Heritage (Elsevier) 6/2013)	1	1	1,2	1	3,2
12 Franzoni E., Sassoni E., 'Correlation between microstructural characteristics and weight loss of natural stones exposed to simulated acid rain', (Science of the Total Environment (Elsevier) 12/2011)	1	1	1,5	1	3,5

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **5/5**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **92,5/100**.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Sassoni Enrico

Il Candidato Dott. Enrico Sassoni, in possesso dei requisiti e titoli già oggetto di positiva valutazione da parte della Commissione che sui tali si è espressa in l'adunanza, nel corso del colloquio ha dimostrato ottime capacità espositive e di elevata conoscenza delle tematiche, oltreché piena padronanza dell'approccio metodologico sugli argomenti della propria ricerca.

In considerazione di quanto riportato, la Commissione esprime un giudizio complessivamente eccellente.

Al termine la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

1) Dott. SASSONI ENRICO (punti 92,5/100)

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.

Andrea SACCANI

COMPONENTE Prof./ssa

Francesca TITTARELLI

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa

Paola FABBRI

